

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 1 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 1 of 18



Israel Laboratory Accreditation Authority

Valid from	בתוקף מתאריך
31.03.2025	

Effective from	מחייב מתאריך
31.03.2025	

מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה

של מעבדות מוסמכות

ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories

נוהל מספר 1-681001 Procedure number 1-681001

Authorized by:

מאשרים:

Signature – חתימה	Date – תאריך	Name – שם	Position – תפקיד
	31.3.25	ד"ר אורי אלעד Dr. Ori Elad	מעודכן ע"י:
	31.03.2025	יקיר ג'אוי Yakir Jaoui	מאושר ע"י מנהל איכות: Approved by Quality Manager:
	31.03.2025	אתי פלר Etty Feller	מאושר ע"י מנכ"ל: Approved by General Manager:

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 2 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 2 of 18

הרשות הלאומית להסמכת מעבדות (Israel Accreditation) הוקמה בחוק על ידי ממשלת ישראל כארגון החסמכה הלאומי לבדיקה והסמכה של כשירות מקצועית בתחום כיול ובדיקה.

הרשות מוכרת במסגרת הסכם ההכרה ההדדי של הארגון הבינלאומי ILAC (International Laboratory Accreditation Cooperation) כעובדת על פי הכללים הבינלאומיים להסמכה.

כל זכויות היוצרים והקניין הרוחני, מכל סוג כלשהו, בקשר לכל פרסום, תוכן, כתבה, עיצוב, יישום, קובץ, תוכנה וכל חומר אחר, המתפרסם באתר – שייך לרשות הלאומית להסמכת המעבדות © ISRAC.

אין להעתיק, לתרגם, לשדר בכל אמצעי, לאחסן במאגר מידע, לפרסם, להציג בפומבי, או להפיץ בכל אמצעי, את החומר המוצג באתר זה, כולו או חלקו, בלא קבלת הסכמתה המפורשת מראש ובכתב של הרשות הלאומית להסמכת מעבדות.

הרשות הלאומית להסמכת מעבדות

Israel Laboratory Accreditation Authority

רח' כנרת קרית שדה התעופה, ת.ד. 89, לוד

נמל תעופה 7015002

טל' 03-9702727

פקס 03-9702413

דוא"ל : israc@israc.gov.il

www.israc.gov.il

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 3 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 3 of 18

עדכונים של הנוהל:

סעיף Article	תאריך Date	השינוי ומהותו	The change
כל המסמך Entire document	06.02.2025	סקירה כללית של הנוהל כולל מסמכים ישימים.	General review including applicable documents.

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 4 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 4 of 18

תוכן עניינים

5	מבוא	1.0
5	מטרה	2.0
5	מהות	3.0
5	מסמכים ישימים	4.0
6	הגדרות	5.0
6	אחריות	6.0
7	שיטה	7.0
9	תיעוד	8.0
9	נספחים	9.0

Table of Contents

1.0	INTRODUCTION	5
2.0	PURPOSE	5
3.0	SCOPE	5
4.0	APPLICABLE DOCUMENTS	5
5.0	DEFINITIONS	6
6.0	RESPONSIBILITY	6
7.0	METHOD	7
8.0	DOCUMENTATION	9
9.0	APPENDIX	9

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 5 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 5 of 18

1.0 INTRODUCTION

The participation of a laboratory in a proficiency testing scheme is an integral part of assuring the validity of test results in the laboratory.

The requirement from the accreditation body to define a policy, to:

- Participation in Proficiency Testing
- How to choose a proficiency program and link it to this policy as mentioned in ILAC-P9.

2.0 PURPOSE

The participation of a laboratory in the assurance activities of Testing and Calibration validity is a requirement according to ISO/IEC 17025, ISO 15189 and for Inspection activity according to ISO/IEC 17020 where available and justified. The use of comparison testing may fulfill several aims, including to:

- 2.1** Allow objective tracking of the validity of the performance of the testing & calibration laboratory.
- 2.2** Identify problems when performing a test & calibration resulting from calibration or any other lab deficiency, due to a problem in calibration and/or other deficiency in the laboratory.
- 2.3** Test with new procedures in reference to existing testing & calibration methods.

1.0 מבוא

השתתפותה של מעבדה במבחני השוואה הינה חלק בלתי נפרד מפעילות הבטחת תקפות התוצאה במעבדה.

הדרישה כי ארגון ההסמכה יגדיר מדיניות ל:

- השתתפות במבחני השוואת מיומנות
- איך לבחור תכנית מיומנות ולקשר אותה למדיניות זו כפי שמופיעה במסמך ILAC-P9.

2.0 מטרה

השתתפות המעבדה בפעילויות להבטחת תקפות הבדיקות והכיוולים שהיא מבצעת, הינה דרישה אשר מפורטת בתקני ההסמכה למעבדות ISO 15189, ISO/IEC 17025, ובפעילות פיקוח על פי תקן ISO/IEC 17020 כאשר רלוונטי וישים. השימוש במבחני השוואה יכול להשיג מטרות אחדות ובהן:

- 2.1** מעקב אובייקטיבי אחר תקפות הביצועים של מעבדות בדיקה ו/או הכיול.
- 2.2** זיהוי בעיה בעת ביצוע בדיקה ו/או כיול, כתוצאה מבעיה בכיול ו/או תקלה אחרת במעבדה.
- 2.3** בדיקה בשיטה חדשה תוך התייחסות לשיטת בדיקה ו/או כיול קיימת.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 6 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 6 of 18

2.4 Providing the client with additional confidence in the laboratory's competence to perform conformity accredited activity with the required professionalism, reliability and required uncertainty values.

3.0 SCOPE

This procedure underlines ISRAC policy and principles for evaluation for the result of comparison testing.

Such programs should be conducted in any testing or calibration laboratories accredited by ISRAC.

Proficiency testing may be used in some types of inspection when relevant, available and appropriate justified, and whenever testing activities directly affect and determine the inspection result or when required by law or by regulators. It is, however, recognized that proficiency testing is not a usual and expected element in the accreditation of most types of inspections activity.

4.0 APPLICABLE DOCUMENTS

4.2 ISO / IEC 17043: Conformity Assessment - General Requirements for Proficiency Testing.

4.3 ISO/IEC 17025: General Requirements for the Competence of Testing and Calibration Laboratories.

2.4 הענקת ביטחון נוסף ללקוח בכשירות המעבדה לבצע פעילות במקצועיות וברמת האמינות ואי הודאות הנדרשת.

3.0 מהות

נוהל זה מפרט את מדיניות הרשות ואת העקרונות להערכת תוצאות מבחני השוואה.

יש לבצע תכניות כאלו בכל מעבדת בדיקה או כיול שהוסמכה על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות.

ניתן להשתמש בבדיקות השוואת מיומנות בכמה סוגים של פעילויות בחינה, במידה ורלוונטי זמין ומתאים, וכאשר פעילויות הבדיקה משפיעות באופן ישיר וקובעות את תוצאות הבחינה או כאשר נדרש על פי חוק או על ידי רגולטורים. יחד עם זאת, בדיקות מיומנות אינו מרכיב שגרתי וצפוי בהסמכה של רוב סוגי הבחינה /פיקוח.

4.0 מסמכים ישימים

4.1 ראה אנגלית

4.2 ראה אנגלית

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 7 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 7 of 18

4.4 ISO/IEC 17020: General criteria for the operation of various types of bodies performing inspection.	4.3 ראה אנגלית
4.5 ISO 17034: General requirements for the competence of reference material producers.	4.4 ראה אנגלית
4.6 ISO 15189: Medical Laboratories – Requirements for Quality and Competence.	4.5 ראה אנגלית
4.7 ILAC-P9: ILAC Policy for Participation in Proficiency Testing Activities.	4.6 ראה אנגלית
4.8 ILAC G27, Guidance on measurements performed as part of an inspection process	4.7 ראה אנגלית
4.9 ISO 17034: General requirements for the competence of reference material producers.	4.8 ראה אנגלית
4.10 IAF/ILAC A2: Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements and Procedures for Evaluation of a Single Accreditation Body.	4.9 ראה אנגלית
4.11 IAF /ILAC A1: Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements for Evaluation of a Regional Group	4.10 ראה אנגלית
4.12 EA-4/18 G: Guidance on the level and frequency of proficiency testing participation	4.11 ראה אנגלית
4.13 EA-4/21 INF: Guidelines for the assessment of the appropriateness of small interlaboratory comparison within the process of laboratory accreditation	4.12 ראה אנגלית
4.14 Procedure number 2-623001: Planning and Performing an Assessment Procedure.	4.13 נוהל מספר 2-623001 : תכנון וביצוע מבדק.

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 8 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 8 of 18

4.16 Procedure number 1-000023: Definitions used in the Israel Laboratory Accreditation Authority's documents.

5.0 DEFINITIONS

5.1 Unless defined below, see procedure number 1-000023, Definitions used in the Israel Laboratory Accreditation Authority's documents, the meaning of the following definitions:
Interlaboratory testing, Proficiency testing, Intra-laboratory testing.

Note: Comparative tests include both PT and ILC. If a lab performs an ILC it must define the criteria for accepting and rejecting the comparison test results. participating in ILC is possible as long as there is no available and suitable PT from an accredited provider.

5.2 Proficiency Testing Cycle

At least one set of test items, which are provided to a laboratory at one point in time as part of a proficiency testing scheme.

6.0 RESPONSIBILITY

6.1 It is the responsibility of the Head of Divisions, the Lead, and Technical Assessors, to assure that the accredited organizations meet the requirements.

4.14 ניהול מספר 1-000023 : נוהל הגדרות המשמשות בנהלי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות.

5.0 הגדרות

5.1 אלא אם הוגדר אחרת להלן, ראה נוהל מספר 1-000023, בדיקות בין מעבדתיות- Interlaboratory Comparison (ILC), בדיקות מיומנות- Proficiency Testing (PT), בדיקות תוך מעבדתיות.

הערה : במבחני השוואה נכללים הן PT והן ILC. אם מעבדה מבצעת ILC עליה להגדיר את הקריטריונים לקבלה ולדחייה של תוצאות מבחן ההשוואה. השתתפות ב – ILC אפשרית ככל שאין מבחן PT זמין ומתאים מספק מוסמך.

5.2 סבב בדיקות מיומנות

לפחות סדרה אחת של פריטי בדיקה, אשר מסופקים למעבדה בנקודת זמן כלשהי כחלק מתוכנית בדיקת המיומנות.

6.0 אחריות

6.1 באחריות ראשי האגפים, הבודקים המובילים והמקצועיים, לוודא כי הארגונים המוסמכים עומדים בדרישות המוגדרות בנוהל זה.

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 9 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 9 of 18

6.2 It is the responsibility of the Conformity assessment bodies (CABs) to act in accordance with this policy.

6.2 באחריות הארגונים המוסמכים לפעול בהתאם למדיניות זו.

7.0 METHOD

7.0 שיטה

7.1 Obligation to Participate in PT Schemes

7.1 חובת השתתפות בתכנית בדיקות מיומנות

According to the international requirements of ILAC and EA guidance, ISRAC requires that any laboratory wishing to be accredited participate in Proficiency testing schemes (if available).

בהתאם למסמך מדיניות הארגון הבינלאומי ILAC ומסמכי EA, הרשות רואה חשיבות עליונה בהשתתפות במבחני השוואה ומנחה את המעבדות המעוניינות בהסמכה להשתתף בבדיקות מיומנות בין מעבדות לסוגיהם (במידה וקיימים).

The minimum PT activity according to a laboratory's or inspection body's (where relevant) scope is evidence of satisfactory participation prior to gaining accreditation where PT is available and appropriate; Participation in regional EA ILCs is mandatory.

מעבדה או גוף בחינה (כאשר רלוונטי) נדרש לראיה להשתתפות בהצלחה במבחן השוואה לפני קבלת הסמכה, כאשר קיים PT זמין ומתאים. כמו כן, השתתפות במבחני השוואת מיומנות המאורגנים אזורית ע"י EA הנה חובה. הארגון רשאי להשתתף במבחני השוואה בין מעבדותיים במסגרות אחרות אך ורק כאשר השתתפות במבחן מספק PT מוסמך אינה אפשרית או מתאימה.

The laboratory may participate in ILCs in different frameworks only when participation in PT from an accredited PT provider is not possible or suitable.

7.2 Obligation of Preparation of Program PT Participation Schemes

7.2 חובת הכנת תכנית השתתפות במבחני השוואת מיומנות בינמעבדתיים

7.2.1 According to ISO/IEC 17025 and ISO 15189, the laboratory should have quality control procedures (of which PT is one) and that these should be planned. The laboratory should establish the level and frequency of participation while developing a proficiency testing strategy

7.2.1 על פי תקן ISO/IEC 17025 ותקן ISO 15189, למעבדה צריכים להיות נהלי הבטחת איכות, ביניהם נהל לנושא מבחני השוואה. המעבדה צריכה לקבוע את הרמה והתדירות של ההשתתפות בעת פיתוח אסטרטגיית בדיקות מיומנות, אשר לוקחות בחשבון את הפקטורים המפורטים

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 10 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 10 of 18

	<p>which takes into account those factors highlighted in points mentioned AS below. The extent and content of this strategy will depend upon the circumstances and scope of the individual laboratory. This should form part of the laboratory's overall quality control strategy.</p>	<p>בנקודות המוזכרות מטה. הרוחב והתוכן של האסטרטגיה יהיו תלויים בנסיבות ובהיקף ההסמכה של כל מעבדה בפרט כחלק מהאסטרטגיות של בקרת האיכות הכוללת של המעבדה.</p>
7.2.2	<p>It is recommended that the strategy for participation in comparison testing cover, at least, one accreditation cycle (period between full reassessments) and that this strategy is reviewed by the laboratory for its suitability on an annual basis, usually during the formal management review and in response to changes in staffing, methodology, instrumentation etc.</p>	<p>7.2.2 מומלץ שהאסטרטגיה להשתתפות במבחני השוואה תכסה, לפחות מחזור הסמכה אחד (תקופה בין הסמכות מחדש) והמעבדה צריכה לבחון את התאמת האסטרטגיה על בסיס שנתי, בסקר הנהלה ולכלול בין השאר שינויים בכ"א, מתודולוגיה, מכשור, וכו'.</p>
7.2.3	<p>Laboratories should be able to justify the technical arguments that have led to the laboratories decision on the level and frequency of participation in PT based on risk management. For this purpose, the laboratory will maintain a controlled list of all the tests in the scope of accreditation. Based on this list, the laboratory will prepare a program in which the laboratory intends to participate and how often the test will be performed. An updated list shall be submitted to ISRAC prior to any planned assessment.</p>	<p>7.2.3 מעבדות צריכות להיות מסוגלות להצדיק את הנימוקים הטכניים שהובילו להחלטה על רמת ותדירות ההשתתפות ב PT- בהתבסס על ניהול סיכונים. לשם כך המעבדה תנהל רשימה מבוקרת של כל הבדיקות בהיקף ההסמכה. על בסיס רשימה זו המעבדה תכין תוכנית שבה יהיה פירוט באילו תכנית/תכניות להשוואת מיומנות בינמעבדתית (PT) מתכוונת המעבדה להשתתף ומהי תדירות ביצוע הבדיקה במעבדה רשימה מעודכנת תוגש לרשות לפני כל מבדק מתוכנן.</p>
7.2.4	<p>Participation should depend on other measures taken. Various types of quality</p>	<p>7.2.4 ההשתתפות צריכה להיות תלויה באמצעים אחרים שננקטו. סוגי אבטחת איכות שונים כוללים, אך</p>

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 11 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 11 of 18

assurance include but not limited defined below. The level of risk presented by the laboratory should match the area in which the laboratory operates, or the methodology used by the laboratory. This can be determined, for example, considering:

- Number of performed tests /calibrations /inspections
- regular use of reference materials or quality control materials;
- Turnover of technical staff
- Traceability source (e.g. availability of reference materials, national standards, etc.)
- Stability / known instability of the test method
- Significance and final use of testing /calibration data (e.g. forensic science represents an area requiring a high level of assurance).
- Any regulatory requirement for the frequency of participation in the PTs
- Results of previous PT's or ILC's.

7.2.5 EA-4/18 G provides case studies in various areas of accreditation and a variety of considerations for establishing a program. It is for each individual CAB to consider how many areas of sub technical competence will adequately cover the scope of their work in each technology and thus define their "level"

לא מוגבלים למוגדר מטה. רמת הסיכון שהוצגה על ידי המעבדה, צריכה להתאים לענף בו המעבדה פועלת, או המתודולוגיה בה המעבדה משתמשת. ניתן לקבוע זאת, לדוגמא בהתחשב ב:

- מספר הבדיקות / כיולים / מדידות מבוצעות
- תחלופה של צוות טכני
- ידע וניסיון של צוות טכני
- מקור עקיבות (כגון זמינות חומרי ייחוס, תקנים לאומיים וכד')
- יציבות / אי יציבות ידועה של שיטת הבדיקה
- משמעותם ושימושם הסופי של נתוני הבדיקה / כיול (למשל זיהוי פלילי הינו תחום המחייב רמה גבוהה של הבטחה)
- כל דרישת רגולטור לתדירות השתתפות במבחן PT
- תוצאות של השוואות ומבחני מיומנות קודמים.

7.2.5 מסמך EA-4/18 G מספק דוגמאות (מקרי בוחן) בתחומי הסמכה שונים ומגוון שיקולים לבניית תוכנית. על כל מעבדה לשקול כמה תת תחומים טכניים נכללים בכל טכנולוגיה מוסמכת באופן שיכסו כראוי את היקף עבודתה ובכך להגדיר את ה"רמה" ו"תדירות" ההשתתפות ב-PT, שאמורה להיות מפורטת

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 12 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 12 of 18

and “frequency” of participation in PT, which should be detailed in their PT strategy. However, these case studies are only examples of how this could be approached and should not be regarded as a benchmark. Specific frequencies are for illustrative purposes only.

Note: It is recognized that there are areas of testing and calibration for which suitable PT does not exist or is not practical. In those cases, where the laboratory does not participate in the PT program, the reasons and the alternatives will be recorded. Management of risks in the field in which the laboratory does not participate in the PT program will reflect the alternative activity undertaken by the laboratory to ensure the quality of the results.

7.3 Choosing Control testing program

7.3.1 Each laboratory should select the appropriate Control Testing Program. Examples of such schemes are referred in ISO/IEC 17025, ISO 15189 and ISO/IEC 17020.

7.3.2 When possible, the laboratories will consider the criteria in ISO/IEC 17043 when selecting a PT scheme. The obligatory order of preference is as follows:

A. Participate in a PT scheme run by reputable organization plus intra laboratory routine studies preferably accredited to and ISO/IEC 17043 with regular inter-laboratory comparisons.

B. PT organized by other independent organizations such as the regulator.

באסטרטגיית ה PT שלהם. עם זאת, המקרים המתוארים מהווים דוגמאות לאופן בו ניתן לגשת למיסוד מערך שכזה ואין לראות בהם אמת מידה. תדירות ביצוע מבחני השוואת מיומנות הנה למטרות המחשה בלבד.

הערה: יש להכיר בכך שישנם מגזרים בהם ההשתתפות במבחני מיומנות או השוואה בין מעבדות אינם קיימים או אינם מעשיים. באותם המקרים, בהם המעבדה אינה משתתפת בתכנית PT, יירשמו הסיבות והאלטרנטיבות. ניהול הסיכונים בתחום בו המעבדה אינה משתתפת בתכנית השוואה ישקף את הפעילות האלטרנטיבית בה נוקטת המעבדה כחלק מתכנית פעילות השוואה או פעילות אלטרנטיבית להבטחת איכות התוצאה.

7.3 בחירת תכנית בקרה

7.3.1 כל מעבדה צריכה לבחור תכנית בקרה. דוגמאות לשיטות בקרה מוזכרות בתקן ISO/IEC 17025, ISO 15189 ו- ISO/IEC 17020.

7.3.2 במידת הניתן, בעת בחירת תכנית PT, ייקחו המעבדות בחשבון את הקריטריונים המופיעים ב- ISO/IEC 17043. להלן סדר ההעדפה המחייב:

א. השתתפות בתכנית בדיקות מיומנות PT שמנהל ארגון מוסמך לפי ISO/IEC 17043, בתוספת השוואות תוך-מעבדתיות שגרתיות.

ב. PT המאורגן על ידי ארגונים עצמאיים אחרים כגון השוואה שמארגן רגולטור.

העותקים המאושרים היחידים של מסמך זה הם אלה הנמצאים על מחשב ISRAC ועותק המקור השמור ב-QA. כל שאר העותקים אינם מבוקרים והם בתוקף ליום בו הודפסו בלבד. הודפס ב-31 במרץ 2025

The authorized copies of this document are those on ISRAC computer network and the master copy held by the QA. All other copies are uncontrolled and are only valid on the date printed. Printed on March 31, 2025

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 13 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 13 of 18

C. In cases where organized PT service is not available, ILC will be organized by the CAB.

D. Intra-laboratory studies in cases when Inter laboratory comparison are not available. Those comparisons should be made preferably based on Certified Reference Material (CRM) or producer that has been accredited to ISO/IEC 17034, ISO/IEC 17025.

E. In the areas of accreditation in which CRM are not available, it is possible to perform intra-laboratory comparison tests between authorized employees in a frequency considering the worst risk for working without external indication.

The laboratory shall have a documented indication for the competence of the PT provider.

7.3.3 A laboratory seeking accreditation/extension will send confirmation of joining at least one program for each technology requested for accreditation. Whenever PT programs do not exist or are not available, the laboratory will present an alternative plan, an outline for ensuring the quality of the result that includes comparing the laboratory results with the test results of another external party or a plan that includes one of the mechanisms mentioned above, along with a documented justification for the lack of suitability or availability of better mechanisms. The document should be sent to ISRAC together with the application documents. Evidence of satisfactory participation in PT is a preliminary requirement for accreditation in the specific technology when available and appropriate. Laboratories under ISRAC surveillance must justify

ג. במקרים שאין בנמצא מבחן PT מאורגן כאמור לעיל, השוואה בינמעבדתית תהיה באחריות כל מעבדה.

ד. השוואות תוך-מעבדתיות במקרים בהם השוואות בין-מעבדתיות אינן זמינות. יבוצעו השוואות בהסתמך על חומרי ייחוס מתועדים (CRM) מספק מוסמך על פי ISO/IEC 17034, ISO/IEC 17025.

ה. במידה ובתחום שהמעבדה מעוניינת בהסמכתו, חומרי ייחוס CRM אינם זמינים, ניתן לערוך מבחני השוואה תוך מעבדתיים בין עובדים מורשי ביצוע בתדירות אשר לוקחת בחשבון את הסיכון החמור של עבודה ללא אינדיקציה חיצונית. למעבדה תהיה אינדיקציה מתועדת לכשירות הגוף המספק את מבחן ההשוואה.

7.3.3 מעבדה המבקשת הסמכה/הרחבה תשלח אישור הצטרפות לתכניות מתאימות, לפחות תכנית אחת בכל טכנולוגיה שהמעבדה מעוניינת בהסמכתה. ככול שתכניות השוואות מיומנות אינן קיימות או אינן זמינות תציג המעבדה תכנית חלופית, מתווה להבטחת איכות התוצאה הכוללת השוואות תוצאות המעבדה עם תוצאות בדיקה של גורם חיצוני נוסף או תוכנית הכוללת את אחד מהמנגנונים המוזכרים לעיל, יחד עם הצדקה מתועדת לחוסר התאמה או זמינות מנגנונים טובים יותר. האישור יישלח לרשות יחד עם מסמכי המעבדה. השתתפות בהשוואה בהצלחה מהווה תנאי מוקדם לקבלת הסמכה באותו תחום כאשר זמין ומתאים. על הארגון להצדיק ולתעד מדוע היה צורך באלטרנטיבה ל – PT.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 14 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 14 of 18

and document why there was a need for an alternative to PT. ISRAC shall verify whether the alternative mechanism assures the laboratory's results.

7.3.4 The frequency of participation in proficiency and comparison tests is determined by a laboratory risk assessment and analysis, as well as other quality assurance measures used by the laboratory. In case deviated results were generated, the laboratory should continue participating in an additional scheme. Additionally, one should examine the need for corrective actions. The laboratory should perform immediate corrective if a result is outside the action limits.

7.3.5 Regardless of the Control Testing Program and in order to avoid "best case" results which do not represent the laboratory routine performance, Control tests should be performed in as similar as possible to the routine test carried out in the laboratory (sampling method and sample handling, preparation of reagents, operation and maintenance of equipment, instruments, repetitions etc.). It is expected that the laboratory management ensures performance of consecutive tests is rotated between as many laboratory employees authorized to conduct the specific test as possible. All the laboratory staff of multisite laboratory and the ones that work on a temporary site are obliged to participate in the proficiency tests. Individual test results should be reported as specified. Documenting an average representing the average of individual results is insufficient.

הרשות תבחן האם המנגנון החלופי מבטיח את אמינות תוצאות המעבדה.

7.3.4 תדירות השתתפות במבחני מיומנות והשוואה נקבעת על פי סקר והערכת סיכונים במעבדה, כמו גם אמצעי הבטחת איכות נוספים שבשימוש המעבדה. אם נמצאו תוצאות חריגות, המעבדה אמורה להמשיך להשתתף בתכנית נוספת. בנוסף יש לבחון את הצורך בביצוע פעולה מתקנת. אם נמצאו תוצאות חריגות מחוץ לגבולות הפעולה על המעבדה לנקוט בפעולה מתקנת מיידית.

7.3.5 בלא קשר לתכנית בדיקת הבקרה וכדי להימנע מתוצאות "המקרה הטוב", שאינן מייצגות את הביצועים השגרתיים של המעבדה, יש לבצע בדיקות בקרה בדומה ככל האפשר לבדיקות השגרטיות שמבצעת המעבדה (שיטת הדגימה והטיפול בדוגמאות, הכנת חומרים מגיבים, כיול ואחזקה של הציוד, מכשירים, חזרות וכו'). על הנהלת המעבדה לוודא שבדיקות רציפות תתבצענה בסבב בין כל עובדי המעבדה המורשים לבצע את הבדיקה הספציפית. כל עובדי מעבדה רב אתרית וכן אלה העובדים באתרים זמניים של המעבדה חייבים להשתתף אף הם בבדיקות אלה. יש לתעד את כל תוצאות הבדיקה הגולמיות ועד לתוצאות הסופיות של כלל המשתתפים. אין די בתיעוד ממוצע של התוצאות.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 15 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 15 of 18

7.4 CAB's Obligation to Review the Results of the Control Tests

7.4.1 The review of all the results obtained over time from the control tests should be analyzed at reception of the last set of results and periodically.

7.4.2 A single Out of Specification result (OOS) of a Control Test should trigger corrective action by the laboratory including, but not limited to, investigation as to the cause of deviation, conclusions as to the cause and administration of corrective activities. These activities should be documented.

7.4.3 If three or more consecutive tests resulted in a deviation for the same method, (even if corrective actions were taken after each of the three results) this may be considered by ISRAC as grounds for revoking the accreditation for the specific laboratory method. The laboratory should inform its relevant customers, including, but not limited to, customers who have received test results generated at the time interval in which there is doubt as to the validity of the results.

7.4.4 The laboratory will retest its proficiency in a higher frequency than usual, to be convinced and can present that the problem was solved, and the results' reliability are assured. In any case and as mentioned above, a laboratory must successfully meet the external PT to return to accreditation. See also section 7.6.3.

7.4 חובת גוף מוסמך לניתוח תוצאות מבחני בקרה

7.4.1 תוצאות מבחני הבקרה תנותחנה עם קבלת תוצאות המבחן ובסקירה תקופתית, וינתחו לשעצמם ובהשוואה לתוצאות השוואה קודמות.

7.4.2 תוצאה בודדת החורגת (OOS) מגבולות הבקרה של בדיקת בקרה, מחייבת ביצוע פעולה מתקנת של המעבדה, כולל, בין השאר, חקירה באשר לסיבת הסטייה, מסקנות באשר לסיבה ויישום פעולות תיקון אפקטיביות בהקדם האפשרי. פעולות אלו תתועדנה.

7.4.3 כאשר שלוש או יותר תוצאות של השוואות בינמעבדתיות רציפות שבוצעו באותה שיטה, הניבו תוצאות חריגות, (גם אם ננקטו פעולות מתקנות אחרי כל אחת משלוש התוצאות הללו), התוצאה תיחשב ברשות כעילה לביטול הסמכתה של השיטה המעבדתית הספציפית. המעבדה תודיע ללקוחות הרלוונטיים שלה על ביטול ההסמכה, כולל בין השאר ללקוחות שקיבלו תוצאות בדיקה שהופקו בפרק הזמן בו יש ספק לגבי תקפות התוצאות.

7.4.4 המעבדה תחזור ותבצע בדיקות בקרה נוספות בתדירות גבוהה מהמתוכנן עד שתשתכנע ותוכל להדגים כי הבעיה נפתרה וניתן להיות בטוחים באמינות התוצאות אותן היא מפיקה. בכל מקרה וכאמור, מעבדה צריכה לעמוד בהצלחה במבחן מיומנות חיצוני לשם החזרה ההסמכה. ראה גם סעיף 7.6.3.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 16 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 16 of 18

7.5 The Obligation to maintain a policy or procedure of Control Testing and Proficiency Testing

The laboratory will specify its policy related to control and proficiency testing in its procedures. The procedures will detail at least the following issues:

- 7.5.1 the treatment of samples upon arrival to the laboratory, and their documentation.
- 7.5.2 Documentation of the lab participants in the program.
- 7.5.3 The responsibility to participate and document the results.
- 7.5.4 The analysis of each result obtained as well as the results obtained along time. When relevant, the way the laboratory compares different methods of analysis, employees' results, equipment performance, etc. Interpreting laboratory comparison results that the laboratory has organized or initiated will be carried out by an independent entity to ensure impartiality
- 7.5.5 The documentation of evaluations, investigation, and analysis of outliers and/or deviating results.
- 7.5.6 Implementation of corrective actions and reporting to clients.
- 7.5.7 Alternative control methods carried out when a relevant proficiency testing scheme is unavailable or not used.

7.5 חובת תחזוקה של מדיניות/ נוהל בנושא מבחני בקרה

המעבדה תפרט בנהליה את מדיניותה בנוגע להשתתפות במבחני השוואה. הנהלים יעסקו לפחות בסוגיות הבאות :

- 7.5.1 אופן הטיפול בדגימות שמגיעות למעבדה ותיעודן.
- 7.5.2 תיעוד המשתתפים במבחן מטעם המעבדה.
- 7.5.3 אחריות לביצוע ותיעוד התוצאות.
- 7.5.4 ניתוח תוצאות ההשוואה הבודדת והתוצאות המתקבלות לאורך זמן, כולל קביעת קריטריונים להצלחה וכישלון. כאשר מתאים, אופן ההשוואה בין שיטות שונות, עובדים, מכשירים וכו'. פיענוח תוצאות השוואה בין מעבדתית שהמעבדה מארגנת ויוזמת יבוצע ע"י גורם בלתי תלוי על מנת להבטיח אי משוא פנים.
- 7.5.5 תיעוד ניתוח התוצאות, חריגות, חריגות חוזרות וכו'.
- 7.5.6 ביצוע פעולה מתקנת ודרכי ההודעה ללקוחות המעבדה
- 7.5.7 אמצעי בקרה חלופיים אותם המעבדה מוציאה לפועל במקרים בהם המעבדה אינה משתתפת בתוכניות PT.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 17 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 17 of 18

7.6 The Obligation for Follow up and Reporting to ISRAC

7.6.1 The organization shall prepare, prior to each ISRAC re-accreditation assessment, a summary of all activities in the field of comparison tests (tests, samples, rounds, laboratory results compared to other participants, identified deviations/trends/problems, planned discussions, corrective/preventive actions planned and monitored). The summary will be submitted to ISRAC together with the updated list (clause 7.2) at least one month prior to each planned assessment.

7.6.2 In cases where the laboratory results of PT tests or other control tests require clarification (there is a deviation from the requirement of the laboratory procedure), it shall conduct a root cause analysis. According to need it will register to an additional PT. Following the investigation and the root cause analysis carried out by the CAB, it must be evaluated whether customers should be informed that results given to them in the last period should be questioned.

7.6.3 When the lab receives three or more abnormal results it shall notify ISRAC immediately. The Head of Division will convene an accreditation and assessment review committee to consider suspension of accreditation of the test method.

If accreditation of a test method/analyte or technology has been revoked or suspended, reinstatement of test method/ analyte to the scope of accreditation by ISRAC requires an agreed corrective action plan and successfully

7.6 חובת מעקב ודיווח לרשות

7.6.1 הארגון יכין לפני כל מבדק הסמכה מחדש, סיכום של כל הפעילות בתחום מבחני ההשוואה (בדיקות שנערכו, דגימות, סבבים, תוצאות המעבדה בהשוואה למשתתפים אחרים, חריגות/מגמות/בעיות שזוהו, דיונים שנערכו, פעולות מתקנות/מונעות שתוכננו והמעקב אחריהן). הסיכום יוגש לרשות, יחד עם הרשימה המעודכנת (סעיף 7.2) לפחות חודש לפני כל מבדק מתוכנן.

7.6.2 במקרים בהם תוצאות המעבדה במבחני PT או בבדיקות בקרה האחרות מחייבות בירור (יש בהן משום חריגה מדרישת נוהל המעבדה), יש לבצע תחקיר כולל מציאת סיבת השורש לחריגה. בהתאם לצורך, יש להירשם לתכנית PT נוספת. לאחר מציאת הסיבות לחריגה, תבחן המעבדה אם יש להודיע ללקוחות כי התוצאות שקיבלו במהלך התקופה האחרונה מוטלות בספק.

7.6.3 כאשר המעבדה מקבלת שלוש תוצאות חריגות בתכניות PT עוקבות (רצופות), היא תודיע על כך לרשות לאלתר. ראש האגף יכנס ועדה לסקירת ההסמכה והמבדק כדי לשקול את ביטול הסמכת שיטת הבדיקה. אם בוטלה או הושעתה ההסמכה לשיטת בדיקה/חומר בדיקה או טכנולוגיה, החזרת ההסמכה מחייבת תכנית מוסכמת לפעולה מתקנת והוכחת אפקטיביות ע"י עמידה בהצלחה במבחן בקרה, שתוצאותיו יוערכו ע"י הרשות לפני השבת ההסמכה.

Website: Yes	מדיניות הרשות להשתתפות במבחני השוואה של מעבדות מוסמכות ISRAC Policy for Participation in Comparison Testing Performed by Accredited Laboratories	
מספר גרסה : 13	נוהל מספר : 1-681001	דף מספר 18 מתוך 18
Version number 13	Procedure number 1-681001	Page 18 of 18

pass a control test. The results of which will be evaluated by the ISRAC prior to reinstatement.

8.0 DOCUMENTATION

Laboratories reports including results and corrective actions will be documented in the laboratories file under surveillance section, or in other electronic sub folder of the relevant CAB.

9.0 APPENDICES

Not applicable.

8.0 תיעוד

דיווחי מעבדות, כולל תוצאות ופעולות מתקנות, יתועדו בתיקי המעבדות תחת חוצץ פיקוח, או במחיצה אלקטרונית מתאימה של הארגון המתאים.

9.0 נספחים

לא ישים.