

מס' סד'	פרק	סעיף	פירוט השאלה	תשובת הרשות
1.	חלק א'	1.5	נבקש לוודא כי שירותי המחשוב כוללים אך ורק כח אדם ולא אספקת מוצרים/חלקי מוצרים/חלקי חילוף.	שירותי המחשוב כוללים אך ורק כח אדם ולא אספקת מוצרים/חלקי חילוף.
2.	חלק א'	5.5	האמור בסעיף זה איננו מובן לנו. כיצד יכולה הרשות לקבל הצעה שאיננה עומדת בתנאי המכרז או שלא הוגשה במועד? הדבר מנוגד לכללים החלים על הרשות מכח חוק חובת המכרזים.	הרשות תקבל הצעות רק בהתאם לחוקים והכללים עליה.
3.	חלק א'	6.2	לאחר המילים "מבלי שהסתמך על כל מידע שניתן לו אם ניתן על ידי הרשות ו/או מי מטעמה" נבקש להוסיף "למעט כמפורט במסמכי המכרז ובהבהרות שניתנו לגביו בכתב".	מקובל.
4.	חלק א'	6.8 וכן בהסכם סעיפים 4.1, 3.3, 5.2, 4.4, 6.1, 10.1, 12.2	שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות ההסכם".	לא מקובל. הנוסח במקר נותר בעינו.
5.	חלק א'	8.6	נבקש כי סתירה בין מסמכי המכרז תיושב על פי כללים ברורים ולא באופן חד צדדי על ידי הרשות, או באופן ש"מרחיב את זכויות הרשות וחובת המציע". העדיפות בין מסמכים צריכה להיות מיושבת לפי האמור	לא מקובל. מסמכים אלו ישימים ברשות מזה מספר שנים מבלי שהתגלתה עד כה סתירה כלשהי.
6.	חלק א'	10.3	"בין לפני שנחתם ההסכם ובין לאחר שנחתם"? האם לא ניתן להגיע להסכמה עם המזמין לאחר שנחתם ההסכם?	לאחר חתימת ההסכם הזוכה מנוע מלטעון כל טענה כמוגדר בסעיף.

<p>הרשות חבה בחובת סודיות מחמירה על פי סעיף 26 בחוק הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, התשנ"ז 1997 ולכן כל מידע המתקבל ברשות ואינו מידע פומבי הנו מידע חסוי. מאליו מובן כי דרישות הרשות בעניין זה כפופות לחקיקה בתחום.</p>	<p>המציע הינו חברה ציבורית. נבקש להגביל את זכות הרשות לדרוש מידע מהמציע בלבד. שרשור נוסף כלפי מעלה איננו אפשרי שכן המחזיקים במציע הן חברות פרטיות שלמציע אין דרך לחייב אותם למסור מידע לרשות. כמו כן, מאחר והמציע הינו חברה ציבורית שמניותיה נסחרות בבורסה לני"ע, אנו כפופים למגבלות גילוי מידע בדין ויכולים למסור רק מידע שלא נחשב "מידע פנים". לפיכך, נבקש לסייג את הדרישה בהתאם. נבקש לקבוע כי במידה והמידע שיימסר (או שלא יימסר לאור האמור) לא יעמוד בדרישות הגילוי של הרשות, תהיה הרשות זכאית כסעד יחיד ובלעדי לפסול את הצעת המציע ו/או לסיים את ההתקשרות עמו (לפי העניין). כמו כן, יש להוסיף כי כל מידע שיגולה במסגרת סעיפים אלו יהיה חסוי ולא יגולה או ייחשף למציעים האחרים או לכל גורם אחר ללא הסכמה מפורשת ובכתב מהמציע.</p>	<p>11</p>	<p>חלק א'</p>	<p>7.</p>
<p>הסעיף מדבר רק על מידע שנמסר על ידי הרשות.</p>	<p>נבקש להוסיף גם מידע שהיה ידוע לספק קודם למסירתו ע"י הרשות או שנתקבל כדין מצד ג'.</p>	<p>12.1</p>	<p>חלק א'</p>	<p>8.</p>
<p>הסעיף דן בסודיות ואיסור שימוש במסמכי המכרז. לנושא תוקף ההצעה ראה סעיף 5.2 במסמכי המכרז</p>	<p>לאחר המילים "כי לא זכה במכרז" נבקש להוסיף "ההחלטה היא חלוטה, והצעתו של המציע כבר אינה בתוקף".</p>	<p>12.4</p>	<p>חלק א'</p>	<p>9.</p>
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי ככל שהרשות תבצע חלק מהשירותים בעצמה או באמצעות צד ג', לא תהיה למבצע אחריות על השירותים שלא בוצעו באמצעותו, לרבות השפעתם על השירותים שבאחריותו.</p>	<p>1.3.3, 3.1 (ב)</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>10</p>
<p>ראה מענה לעיל.</p>	<p>ראו הערתנו לסעיף 8.6 לחלק א'.</p>	<p>1.4 (ג)</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>11</p>

<p>השש מובן, מאידך הרשות כגוף ציבורי אינה יכולה להתקשר עם כל גורם עמו עלול להיווצר פוטנציאל ניגוד עניינים וכדומה. הסעד יהיה אפשרות לבטל את ההסכם כולל כל סעד רלוונטי כולל פיצוי כספי ככול שיגרם נזק מביטול החוזה.</p>	<p>המציע הינו חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך אין לו שליטה על העברת הבעלות במניות החברה. כמו כן – התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה בחברה מלעשות עסקאות במניות החברה, ועם כל הכבוד – זו הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות הענין. נבקשכם לשקול שנית את דרישתכם בענין זה ולבטל את המשפט האחרון בסעיף. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא הרשות רשאית לבטל את ההסכם עם המבצע, כסעד יחיד ובלעדי, אך הדרישה לקבל הסכמה של הרשות לפעולה כזו מהווה הגבלה בלתי סבירה על זכויותיהם של בעלי השליטה במציע, הגבלה שאיננה מקובלת.</p>	<p>2.9</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>12</p>
<p>הרשות תהיה רשאית להורות על הפסקת השירותים "לפרק זמן מסויים" הדבר יעשה בכפוף ל60 יום בהודעה מראש . לגבי הפסקת שירותים לצמיתות שירותי המחשוב כוללים אך ורק כח אדם ולא אספקת מוצרים/חלקי חילוף.</p>	<p>הספק נערך עם כח אדם לצורך אספקת השירותים, ולכן אין זה סביר כי הרשות תהיה רשאית להורות על הפסקת השירותים "לפרק זמן מסויים". במקרה של הפסקת השירותים לצמיתות, נבקש להבהיר כי הדבר יעשה בהודעה מראש בהתאם לסעיף סיום ההסכם (סעיף 15.4).</p>	<p>3.1 (ב)</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>13</p>
<p>לא מקובל. נושאים של נהלי משרד כמו גם סדרי עבודה ונהלים בארגון אינם מפורטים במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי כל הוראה או הנחיה תנתן בכפוף להוראות מסמכי המכרז.</p>	<p>6.1, 5.2</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>14</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>ראו הערתנו לסעיף 2.9 לעיל. למצער – נבקש להחליף את המילים בעלי הענין במילים "בעלי השליטה".</p>	<p>6.2 (א)</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>15</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף את המילים "על פי דין" לאחר המילים "יהיה אחראי". המבצע איננו אחראי לכל נזק או אובדן שיגרמו בקשר עם השירותים אלא רק ככל שהוא אחראית לנזק על פי דין (למשל – אם התרשל בקיום התחייבויותיו על פי ההסכם, או הפרה את הוראות ההסכם).</p>	<p>7.1</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>16</p>
<p>לא מקובל. למעט הודעה של הרשות למבצע על תביעה מיד עם קבלתה.</p>	<p>לאחר המילים "ו/או עקב הפרת הסכם זה" נבקש להוסיף "שהמבצע אחראי בגינם כאמור לעיל". כמו כן נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תעשה כנגד פסק דין חלוט שיחייב את הרשות בתשלום, ותהיה כפופה לכך שהרשות תודיע למבצע על הדרישה/התביעה מיד עם קבלתה, תעביר את השליטה בניהול ההגנה לידי המבצע ולא יתפשר בכל תביעה כאמור, ללא הסכמת המבצע מראש ובכתב.</p>	<p>7.3</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>17</p>

<p>לא מקובל. כל צד אחראי על עובדיו, בכפוף לביטוחים המקובלים הקיימים ברשות.</p>	<p>נבקש לתקן את הסעיף כך שכל צד ישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי. דהיינו, כי המבצע לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של הרשות או מי מטעמה או צד ג' כלשהו.</p> <p>על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, המבצע אחראי בנוזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והרשות אחראית להם, למשל בקרות נזק באתר הרשות עקב רשלנות הרשות. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על המבצע נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי הרשות אמורים לכסות נזקים אלה.</p>	<p>7.4</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>18</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או בדין המבצע לא ישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, עלויות זמן השבתה.</p> <p>כמו כן נבקש להוסיף כי גבול האחריות לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה התמורה השנתית ששולמה למבצע.</p> <p>הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט תביעות בגין נזקי גוף או נזק לרכוש מוחשי.</p>	<p>7.5 [חדש]</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>19</p>
<p>טעות, יש להשמיט את המילה שמירה ובמקומה יבוא תמיכה.</p>	<p>על אילו שירותי שמירה מדובר?</p>	<p>9.2</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>20</p>
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי ההוצאות יחולו על המבצע רק במידה ומדובר במקרה שבו המבצע לא קיים את התחייבויותיו על פי ההסכם וכי תנתן למבצע אפשרות לתקן את ההפרה קודם לשימוש הרשות בזכויותיה על פי הסעיף.</p>	<p>10.2</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>21</p>

<p>גובה הפיצוי אשר ייע לרשות במקרה של הפרה יסוגדית הנו 30,000 ₪ הסעיף לא יבוטל.</p>	<p>ראשית, הסעיף לא נוקב בגובה הפיצוי המוסכם אשר יגיע לרשות במקרה של הפרה יסודית. שנית, אין זה מוצדק להטיל אל המבצע פיצוי מוסכם ביחס לכל הפרה יסודית במיוחד לאור ההגדרה הגורפת של הפרות יסודיות לאורך ההסכם. נבקש לבטל את הסעיף. לחלופין נבקש להעמיד את סכום הפיצוי המוסכם על סכום פרופורציונלי להיקף ההתקשרות ולקבוע כי הפיצוי המוסכם יחול רק במקרה שההסכם בוטל עקב ההפרה.</p>	<p>11.1</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>22</p>
<p>לא מקובל. כל מקרה יבחן לגופו.</p>	<p>נבקש לאפשר תיקון של ההפרה בטרם ביטול החוזה גם במקרה של הפרה יסודית.</p>	<p>11.4</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>23</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>אין זה סביר שמצב שבו החברה לא מבצעת את העבודות בצורה "משביעת רצון" והחברה לא נקטה צעדים המבטיחים "לדעת הרשות" את תיקון המצב – ייחשב להפרה יסודית של ההסכם. נבקש לבטל סעיף זה ולהסתפק בסעיף 11.4 המתייחס להפרה של תנאי ההסכם.</p>	<p>12.2</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>24</p>
<p>לא מקובל לגבי המשפט הראשון. תימסר הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.</p>	<p>נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.</p>	<p>13.1</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>25</p>
<p>ראה תשובתנו בסעיף 7.3</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "שהמבצע אחראי בגינו על פי הוראות ההסכם". לענין חובת השיפוי, ראו הערתנו לסעיף 7.3 לעיל.</p>	<p>13.2</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>26</p>
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף "אלא אם כן הרשות חייבת למבצע סך העולה על 10,000 ₪.</p>	<p>13.4</p>	<p>חלק ג' הסכם</p>	<p>27</p>

<p>על כל המידע אליו נחשף המבצע חלה חובת הסודיות בהתאם לחוק הרשות הלאומית להסמכת מעבדות כאמור בתשובת הרשות לסעיף 7 לעיל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי ההתחייבות לסודיות לא תחול ביחס לחריגים המפורטים בסעיף 12.1 למכרז וכן על מידע שהיה ידוע לספק קודם למסירתו ע"י הרשות או שנתקבל כדין מצד ג', או על ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחום טכנולוגיות מידע ועיבוד נתונים שאינם ייחודיים לרשות. מדוע הסעות שביצעה הרשות ויעדיהן הן מידע סודי?</p>	<p>14.1 וכן סעיף 3 לחלק ה' למכרז (התחייב ות לשמירת סודיות)</p>	<p>28 חלק ג' הסכם</p>
<p>סעיף 15.3 גובר במקרה זה.</p>	<p>תקופות ההארכה בסעיף זה אינן תואמות את האמור בסעיף 1.10 לפרק א' למכרז. מה נכון?</p>	<p>15.3</p>	<p>29 חלק ג' הסכם</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>לאחר המילה "הדרוש" בשורה השניה, ולאחר המילה "הנדרשים" בשורה השלישית נבקש להוסיף "באופן סביר".</p>	<p>5</p>	<p>30 חלק ה' למכרז</p>

לא מקובל.	<p>אישור קיום הביטוח :</p> <p>סעיף א – ביטוח חבות מעבידים – שורה שלישית – נבקש למחוק את המילה "שנתית". פוליסת הביטוח של המבצע מעל לשנה.</p> <p>סעיף א – ביטוח חבות מעבידים – שורה חמישית – לאחר המילה "הרשות" נבקש להוסיף "אולם האמור לא יחול במקרה של כוונת זדון".</p> <p>סעיף א – ביטוח חבות מעבידים – שורה אחרונה – לאחר המילה "ועובדיהם" נבקש להוסיף "היה וייחשבו לעובדי המבצע".</p> <p>סעיף ב – ביטוח חובת כלפי צד שלישי – שורה ראשונה – נבקש למחוק את המילה "כל" לאחר המילים "על פי".</p> <p>סעיף ב – ביטוח חבות כלפי צד שלישי – נבקש למחוק את הפסקה המתייחסת לנוסח חריג אחריות מקצועית כולה. למבצע פוליסת אחריות מקצועית משולבת מוצר.</p> <p>סעיף ג – ביטוח משולב לכיסוי אחריות מקצועית וחבות המוצר – נבקש למחוק את המשפט המתחיל ב"תנאי הפוליסה" ועד סופו.</p> <p>סעיף ג – ביטוח משולב לכיסוי אחריות מקצועית וחבות המוצר – נבקש למחוק את המילה "שנתית". פוליסת המבצע מעל לשנה.</p> <p>סעיף ג – ביטוח משולב לכיסוי אחריות מקצועית וחבות המוצר – נבקש למחוק את המילים "וכל הפועל מטעמו" ובמקומם יירשם "עובדיו".</p> <p>תנאים כלליים לאישור – סעיף א – לסיפת הסעיף יתווסף "בקשר עם השירותים נשוא אישור זה"</p> <p>תנאים כלליים לאישור – סעיף ב – נבקש למחוק את המילה "לפחות" לאחר המילה "יום".</p>		31
לא מקובל.	בכדי לתת מענה איכותי העונה על דרישותיכם, נבקש דחיה של שבועיים בהגשת המענה.	כללי	32

#	מסמך	עמוד	סעיף/תת סעיף	שאלה/בקשה	תשובת הרשות
.1	מבוא ועיקרים	1	+1.3+1.4 1.5	נבקש להבהיר האם הציוד הקיים ברשות נמצא באחריות יצרן או בחוזה תחזוקה לחומרה? והאם הרישוי הקיים הוא בתוקף?	באופן חלקי. כל הרישוי בתוקף.
.2	מבוא ועיקרים+ תנאי סף להגיש הצעה	1+3	1.6+3.4	<p>על פי דרישתכם בסעיף זה "נותן השירותים" המוצע נדרש להיות "מועסק על ידי המציע במועד הגשת ההצעה":</p> <p>אנו מבקשים לאפשר למציעים להגיש גם מועמדים אשר אינם עובדי החברה בעת הגשת המענה ואשר יגויסו באופן ייעודי לטובת הפעילות ברשות, בין היתר מהסיבות הבאות:</p> <p>- בנקודת הזמן הנוכחית הדרישה הנ"ל מאפשרת להציע רק עובדים המועסקים כיום בחברות המציעות. הדבר עלול לצמצם משמעותית את היצע ואיכות העובדים הפוטנציאליים לתפקיד הנדרש. בנוסף, דרישה זו עלולה למעשה לגרום לכך שמציעים שונים יציעו מועמדים בכירים שהם עובדי החברה רק בכדי לענות על תנאי החובה הנ"ל, אך</p>	מקובל

	<p>ללא כוונה אמיתית להציב אותם באתר בסופו של דבר.</p> <p>לאור זאת, נבקש שיובהר כי הדרישות המופיעות בסעיפים אלו יתקיימו בנותן השירותים מטעם המציע לאחר שהצעת המציעה הוכרזה כהצעה הזוכה במכרז.</p>				
לא מקובל.	<p>נבקש דחייה במועד הגשת ההצעות של כ- שבוע ימים על מנת שנוכל להיערך להכנת מענה מיטבי עבור מכרז זה.</p>	5.1	5	הגשת ההצעות	.3
סעיף 15.3 גובר.	<p>תקופת ההתקשרות לפי סעיף זה עומדת על 3 שנים + 4 שנים נוספות (שנה כל פעם) אופציה של הרשות. תקופה זו עומדת בסתירה לתקופה הנקובה בסעיף 1.10 למסמכי המכרז אשר קובעת תקופת אופציה של שנתיים נוספות בלבד (שנה כל פעם).</p> <p>אנא הבהירו מהי תקופת האופציה במסגרת מכרז זה.</p>	5.3	5 להסכם	הסכם	.4
מקובל.	<p>נבקש שיובהר כי הסבת ההסכם תתאפשר בכפוף לכך שזכויות הספק לא תפגענה.</p>	6.1	5 להסכם	הסכם	.5
לא מקובל.	<p>נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם להגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה, ובהתאם נבקש כי יובהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק תהיה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בלבד ובכל</p>	7.1	6 להסכם	הסכם	.6

	מקרה הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים, לרבות אך לא רק, אובדן נתונים וזאת עד לתקרה כוללת ומצטברת של התמורה החוזית המגיעה לו על פי הסכם זה.				
לא מקובל. למעט הודעה של הרשות למבצע על תביעה מיד עם קבלתה.	נבקש שיובהר כי שיפוי הרשות כפוף למגבלת האחריות כמבוקש ביחס לסעיף 7.1 לעיל ובכפוף לכך שהרשות הודיעה לספק על התביעה מיד עם קבלתה ואיפשרה לו להתגונן מפניה באופן עצמאי.	7.3	7 להסכם	הסכם	.7
לא מקובל. כל צד אחראי על עובדיו, בכפוף לביטוחים המקובלים הקיימים ברשות.	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המשפט: "למעט בשל מעשה או מחדל של הרשות ו/או מי מטעמה".	7.4	7 להסכם	הסכם	.8
לא מקובל	מבוקש כי לאחר המילים: "בשם הרשות" יבוא: "בהתאם להרחבי שיפוי כמפורט באישור הביטוח. המילים: "וכן בשם כל גורם אחר אשר הרשות תורה להוסיפו לכיסוי" תימחקנה.	8.1	7 להסכם	הסכם	.9
מקובל. תימסר הודעה מראש ובכתב 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	נבקש שיובהר כי קיזוז יעשה בהודעה לספק של 5 ימי עבודה מראש ובכתב.	10.2+13	9+10 להסכם	הסכם	10
ראה התייחסות בסעיף 6 לעיל.	נבקש שיובהר כי שיפוי הרשות כפוף למגבלת האחריות כמבוקש ביחס לסעיף 7.1 לעיל ובכפוף לכך שהרשות הודיעה לספק על התביעה מיד עם קבלתה ואיפשרה לו להתגונן מפניה באופן עצמאי.	13.2	10 להסכם	הסכם	11
לא מקובל	מבוקש כי: א. לאחר המילה: "מחלה" יבוא: "מקצועית".	א' ביטוח חבות מעבידים	34	נספח ד' להסכם – אישור ביטוח	12

	<p>ב. המילה: "השנתית" תימחק.</p> <p>ג. במקום המילה: "לכלול" יבוא: "לשפות".</p> <p>ד. המילים: "כמבוטח נוסף" תימחקנה.</p> <p>ה. לאחר המילים: "קבלנים קבלני משנה ועובדיהם" יבוא: "היה וייחשבו כעובדי המבצע"</p>				
לא מקובל	<p>מבוקש כי:</p> <p>א. המילה: "השנתית" תימחק.</p> <p>ב. במקום המילה: "לכלול" יבוא: "לשפות".</p> <p>ג. המילים: "כמבוטחת נוספת" תימחקנה.</p>	ב' ביטוח חבות כלפי צד שלישי	34	נספח ד' – אישור ביטוח להסכם	13
לא מקובל	<p>מבוקש כי:</p> <p>א. המילה: "השנתית" תימחק.</p> <p>ב. מאחר והפוליסה הנערכת על ידי המציע הינה פוליסת הייטק משולבת (שאינה: "ביט") מבוקש כי הפסקה המתייחסת להרחבה 3 "עבודות שנמסרו" תימחק.</p> <p>ג. במקום המילה: "לכלול" יבוא: "לשפות".</p> <p>ד. המילים: "כמבוטחת נוספת" תימחקנה.</p>	ג' ביטוח משולב לכיסוי אחריות מקצועית וחבות מוצר	35	נספח ד' – אישור ביטוח להסכם	14